

EL ENIGMÁTICO PUENTE DE LA PONSECA EN EL CABRIEL

Ignacio Latorre Zacarés

Lo bueno de la investigación es que se aprende y despejan incógnitas, pero se abren nuevos arcanos a desvelar. En mis investigaciones sobre el río Cabriel no es infrecuente que en las transcripciones de documentos me encuentre con el puente de la **Puenseca** o la **Puente Vieja** que, para iniciar el enigma, puede ser o no el mismo puente.

¿Qué era la Puenseca, Puente Seca o Puente Vieja? Era un puente ubicado en los antiguos términos de Iniesta y Requena (actuales de Iniesta, Minglanilla y de Venta del Moro) y que en el siglo XVI ya era considerado muy antiguo.

Recordemos que el camino real principal entre Valencia y Madrid era el que cruzaba el difícil Cabriel por el actual embalse de Contreras, donde bajo sus aguas están las ruinas del antiguo **puente y Venta de Paja-**

zo, por donde ha pasado media historia de España: reyes e infantes, ejércitos, diplomáticos, comerciantes, arrieros, ganaderos... Este puente pertenecía en su mitad al Concejo de Requena y poseía privilegio para cobrar por toda persona, animal o ganado que lo cruzara. Otro camino real que funcionaba con menor tránsito es el que desde la Mancha y concretamente Iniesta conectaba con Requena, cruzando el Cabriel por **Vadocañas**, cuyo imponente puente realizado por el concejo y vecinos de Iniesta sigue en pie, pero que es aproximadamente de 1572, pues antes este paso se hacía vadeándolo, por barca o por puentes de madera como el que hicieron los iniestenses en 1547. El paso de Vadocañas hacía frontera entre las antiguas tierras de Requena e Iniesta y ahora linda con Venta del Moro e Iniesta.



Paraje donde se ubicó la Puente Vieja o Ponseca, un kilómetro y medio aguas arriba de Vadocañas en el río Cabriel.

Aguas arribas de Vadocañas se encontraba la **Puente Seca o Puenseca**. Tanto Iniesta como Minglanilla en las **relaciones topográficas de Felipe II de 1576** describieron este puente y lo situaban aguas arriba de Vadocañas. **Iniesta** dijo:

“Hay otro puente arriba en el mismo río, distante una legua, que dicen la Puenseca, muy angosto, hasta siete pies, alta, sin ningún pretil, rasa, y de un ojo muy delgado, en parte áspera, y entradas para gente de a pie y ganados, de piedra y rajola y yeso, y edificio antiquísimo, de que no hay memoria. La Minglanilla que ha poco se eximió de esta villa (Iniesta), pretende que está en su término y esta villa (Iniesta) dice que en el suyo, como lo es, e que ninguno se le dio. Pende litigio”

Por tanto, un puente de obra (piedra, yeso y losas), muy estrecho (unos dos metros), alto, raso y ojo delgado. Subrayó Iniesta la antigüedad del puente (*antiquísimo, no hay memoria*).

Otra descripción del mismo año nos la aportó **Minglanilla**:

“que más abajo hay en el término de esta villa una puente que se dice es la puen(te)seca antigua, que no se tiene noticia quién la hizo, que es de yeso y ladrillos y losas, y que es franca, porque no se cobra ningún derecho de ella”.

Es decir, seguramente estamos ante el puente de fábrica más antiguo del Cabriel en su paso por la comarca.

Otra descripción de la Puenseca es la de la villa de **Utiel** en unas diferencias que tuvo con Requena en 1545:

*“la dicha puente es muy peligrosa, muy alta e muy estrecha e no lo han querido rremediar”*¹.

La Puenseca estuvo en medio de la **pugna entre Requena e Iniesta por el control del paso del Cabriel**, fundamental para el tránsito entre la Corte, Meseta castellana y el litoral mediterráneo. Entre Valencia y la Corte se privilegió el paso del camino real

1) Archivo Municipal de Requena (1376/9).

del Cabriel por el **punto de Pajazo**. Para Valencia, el carril de Requena era una vía principal de aprovisionamiento del trigo y otras mercancías procedentes de Castilla. El Consell General de Valencia decidió en 1427 reparar todo el carril de Requena a su costa realizando el paso del Cabriel por el puente ya existente de Pajazo². Los repertorios de caminos de Pedro Juan de Villuga en 1546, Alonso de Meneses en 1677 o Fernández de Mesa en (1755) señalan el paso del Pajazo como el natural en las comunicaciones entre Madrid y Valencia.

Iniesta hizo enormes esfuerzos por desviar el tráfico comercial entre la Meseta y el litoral mediterráneo por el antiguo **camino de Vadocañas** que conectaba Iniesta con Requena atravesando el término de Venta del Moro y que desde el puerto seco y aduana de Requena se dirigía por el camino real a Valencia. En 1544, Iniesta solicitó a Requena la construcción de un puente en la *“Puente Vieja”*, encima de Vadocañas, así como reparar el camino³. Y, efectivamente, ese mismo año, el corregidor Gante notificó a los vecinos de Requena e Iniesta que estaban haciendo el camino que va de Vadocañas a Requena. Por su parte, en el mismo año **Villamalea** solicitaba licencia para hacer un puente sobre el Cabriel en la Cañada Palomarejo y después en los Sesteros (ambos parajes en Venta del Moro).

En 1546, Iniesta, en abierta competencia con el puente de Pajazo que controlaba Requena y la familia Jaraba, construyó un puente de madera en Vadocañas donde cobraba el pontaje sin tener derecho a ello. No sólo eso, pues Requena proseguía sus quejas argumentando que para incrementar los beneficios que Iniesta obtenía del derecho de pontaje que estaba cobrando en el puente de Vadocañas había derribado la Puenseca:

“para acreçentar el dicho derecho an rronpido muchas vezes la Puente Seca ques

2) Archivo Municipal de Valencia. Libro “Camí de Requena” sign. 354. 1427-1429.

3) AMRQ 11.650.



Restos de otra "puente vieja" en los Tollos de la Fonseca del río Cabriel, a unos seis kilómetros aguas arriba de Vadocañas.

una puente franca e muy antigua de la dicha puente de Baldecañas"⁴.

Derribando la Puenseca, Iniesta obligaba al tráfico a pasar por el puente de madera de Vadocañas, donde debían de pagarles el pontaje. El documento sigue haciendo mención a la antigüedad del puente y a que era franco, es decir, libre de imposiciones como el pontaje o el pasaje.

Ya por un acuerdo del Concejo de Requena de 24 de enero de 1544 se acordó escribir a Iniesta para que contribuyera con Requena al gasto para reparar el puente de la Puenseca que se encontraba muy destruida y a punto de caerse⁵.

A pesar de que el puente de la Puenseca estaba libre de cargas, en la sesión del Concejo de Requena del 8 de diciembre de

1541 se leyó una carta de la villa de Iniesta en relación con los excesivos derechos de pontaje que se llevan en el puente de Pajazo (donde Requena sí tenía derecho al cobro por pontaje y pasaje) y la Puenseca⁶.

En 1545⁷, era el Concejo de Utiel quién se quejaba de que sin tener derecho, Requena en una parte del río e Iniesta en la otra, cobraban mucho dinero y con extorsiones "*en la Puenseca que hes sobre el rrio Cabriuel mojón de términos entre la dicha Villa de Rrequena e Yniesta*". La queja nos describe quiénes utilizaban este peligroso puente: personas, cabalgaduras, bestias de carga, mercaderías y ganado. La villa de Requena se informó de personas viejas y "sabidoras" y decidió no cobrar a personas, ni bestias, porque no era costumbre; pero sí a los ganados forasteros.

4) AMRQ 6.113.

5) AMRQ 2.896, p. 135 a.

6) AMRQ 2.896, p. 75 a.

7) AMRQ 1376/9.

En 1563, Iniesta mantuvo un pleito con Requena por haber tomado ganado de varios vecinos de Iniesta en la Penseca⁸. **Iniesta** volvía a describir la Puenseca:

“que entre la dicha villa de Requena y su parte avía un rrio que se dezía Cabriel el qual partía términos entre ambas villas y en él avía un puente muy antiguo que se dezía la Puente Seca la qual estaba en el camino rreal que yba de Yniesta a Rrequena por la qual pasaban muchas personas con sus ganados y mercaderías de mucho tiempo a esta parte sin pagar derecho alguno y agora de dos años a esta parte Alonso de Guadaluara dezía que tenía arrendado de la dicha villa de Rrequena cierto derecho que dezía que le pertenecía del pasaje de la dicha puente y avía tomado y llevado a todos los que por ellas pasaban un rres”.

Requena argumentaba que en la Puente Seca no se cobraba, pero si se hacía era sólo para reparo del puente y lo que era costumbre cobrar y que Requena poseía el privilegio de cobrar el paso por el puente de Pajazo y muchos caminantes con sus ganados y mercaderías lo evitaban para no pagar y se iban por la Puente Seca. La Chancillería de Granada falló que Requena no debía cobrar a los vecinos de Iniesta por su paso por la Puenseca so pena de mil castellanos de oro cada vez que ello hiciera.

¿Cuál era la **ubicación de la Puente Seca**? Sabemos que se encontraba aguas arriba del puente de Vadocañas, sin embargo, su situación concreta era motivo de disputa entre las villas de Iniesta y Minglanilla. Mientras Minglanilla lo situaba como un kilómetro y medio aguas arriba de Vadocañas; Iniesta lo ubicaba a más de una legua (unos seis km) aguas arriba de Vadocañas, es decir, por las inmediaciones del actual Valle de la Fonseca. El asunto no era baladí, pues el puente de la Puenseca dividía los términos entre Iniesta y Minglanilla y, por tanto, según donde se ubicara ganaba terrenos una u otra villa.

8) AMRQ 11.535, 1381/15 y 1381/11.

Siguiendo a Jesús López Montoya⁹, en el **amojonamiento entre Iniesta y Minglanilla de 1565**, ante las protestas de Iniesta, se situó el mojón de la Puente Vieja (la “Penseca”) en un paraje cercano al actual de Vadocañas. Hoy el límite entre Iniesta, Minglanilla y Venta del Moro sigue ubicado en las proximidades de Vadocañas en el paraje denominado “la Puente Vieja”.

Así, en 1565, el mojón 24 se puso en la Puente Vieja que la comisión vio ya caída:

“Y estando junto a la dicha puente el dho señor juez... les preguntó que digan y declaren cómo se llama aquella puente questa cayda y los susodichos todos juntos dijeron que se llama la puente vieja y así hecha la dicha declaración de los dichos testigos, el dicho señor juez dijo que mandaba y mandó poner dicho mojón a el pie de la dicha Puente Vieja que es por donde pasa el río Cabriel”.

Alonso Castellanos por la parte de Iniesta protestó:

“donde el dicho señor juez manda poner el dicho venticinco mojón junto a el dicho río donde dicen ser la puente vieja, dijo que niega ser la parte y lugar donde el dicho señor juez pone el dicho mojón y que es mucho más arriva, más de una legua hacia la parte de la villa de la Minglanilla que ay otra puente y que aquella se entiende ser la puente vieja”.

E Iniesta negaba que fuera esa la “Puente Vieja” insistiendo que había otras puentes viejas:

“digo quel amojonamiento que vuesa merced manda haser en deresando a la Puente Vieja, digo que no es la Puente Vieja, la que a vuesa merced an ynformado, sino una de las puentes viejas que estan más de una

9) LÓPEZ MONTOYA, Jesús “Indagaciones sobre el origen del Puente de Vadocañas y el antiguo de la Puenseca”. El Lebrillo Cultural, 1997, n.6, p.13-18 y LÓPEZ MONTOYA, Jesús “Indagaciones sobre el origen del Puente de Vadocañas y el antiguo de la Puenseca”. El Lebrillo Cultural, 1997, n.7, p.18-22.



Mojón número 25 puesto en la "Puente Vieja" trifinio entre Iniesta, Minglanilla y Venta del Moro (antiguamente Requena), un kilómetro y medio aguas arriba de Vadocañas.

legua más arriba desta adonde lleva enderesado el dho amojonamiento.”

De la “Puente Vieja” o “Puenseca” no se ha encontrado ningún vestigio por el momento, pero sí que continúa solitario el mojón que en su día se colocó y que no reconocía Iniesta. Este mojón fue reconocido nuevamente por Minglanilla en una visita de amojonamiento del 10 de noviembre de 1889. Restos de otro puente son visibles en los tollos de la Fonseca, justo antes del Rabo de la Sartén en las Hoces del Cabriel y creemos que ese es la “puente vieja” que aludía Iniesta en el amojonamiento y que suponía para esta población un incremento notable de su término municipal.

Iniesta no cejaba en su intento de consolidar un buen paso por Vadocañas, ya definitivo, que impulsara el tráfico por su zona. En 1563, se registró en Requena una solicitud de Iniesta a D. Carlos de Guevara del Marquesado de Villena para edificar un puente en Vadocañas y repartir sisa de

6.000 ducados en los pueblos de alrededor¹⁰. Como ya hemos visto, finalmente, hacia 1572, Iniesta erigió el imponente puente de Vadocañas actual.

En definitiva, lo probable como dice Iniesta es que hubiera varias “puentes viejas” o al menos dos: la Puenseca o Puente Seca que pasó a ser “Puente Vieja” por construcción del puente de Vadocañas (ya desde 1547 de madera y desde 1572 de obra) y la puente vieja que se encuentra justo donde se acaba el Valle de la Fonseca y comienzan las Hoces del Cabriel (lindando entre Venta del Moro y Minglanilla) donde aún quedan restos de un pequeño puente.

La descripción de la Puenseca en el siglo XVI concuerda más con el actual paraje de la “Puente Vieja” donde se puso el mojón entre Iniesta y Minglanilla, entre dos acantilados que exigían un puente alto en zona áspera y que seguro que sería peligroso.

Misterio casi resuelto.

10) AMRQ 1.381/12.